



Студентски столове и общежития ЕАД

София 1700, Студентски град, бл. 5 тел. 868-13-14, факс 868-12-42

Р Е Ш Е Н И Е

№ 96 / 30 .10.2015 г.

За класиране на участниците и избор на потенциални изпълнители по открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане (мебели) необходими за студентските общежития в клоновете на дружеството в градовете:София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Шумен, Русе”.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразените в Протокол № 1 от 09.09.2015 г. и Протокол № 2 от 02.10.2015 г. резултати от работата на комисия, назначена със заповед № 80/09.09.2015 г.на изпълнителния директор на „С С О” ЕАД. на посочената процедура, открита с решение № 69/20.07.2015 г., на изпълнителния директор на дружеството, публикувана в регистъра на обществените поръчки към Агенция за обществени поръчки, под № 01287 – 2015 – 0003,

О Б Я В Я В А М

1. На основание чл.73, ал.1 от ЗОП, обявявам класирането на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане (мебели) необходими за студентските общежития в клоновете на дружеството в градовете:София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Шумен, Русе”.

На ПЪРВО МЯСТО: „ВАЛИЯН – ДИВАНИ” ООД - 10.51 точки.

На ВТОРО МЯСТО: "ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД – 10.50 точки

На ТРЕТО МЯСТО: „КАР СТРОЙ”ЕООД – 5.60 точки .

2. На основание чл.73, ал.1 от ЗОП, определям за потенциални изпълнители на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане (мебели) необходими за студентските общежития в клоновете на дружеството в градовете:София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Шумен, Русе”,

„ВАЛИЯН – ДИВАНИ” ООД

„ГЪРКОВ КОНСУЛТ” ЕООД

„КАР СТРОЙ”ЕООД.

МОТИВИ:

В процедурата за сключване на рамково споразумение по обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане (мебели) необходими за студентските общежития в клоновете на дружеството в градовете:София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Шумен, Русе”, има подадени осем оферти. Участниците „ВАЛИЯН – ДИВАНИ” ООД, ГЪРКОВ КОНСУЛТ” ЕООД и „КАР СТРОЙ”ЕООД, са доказали съответствие с поставените от възложителя изисквания за участие в същата. След разглеждане и оценяване на офертите на класираните трима участника, съобразно критерия „икономически най-изгодна оферта”, същите са получили необходимия брой точки от комплексната оценка, видно от приложените протоколи от работата на комисията, поради което са класирани като потенциални изпълнители за сключване на рамков договор по поръчката.

Предвид гореизложеното, Възложителят ги обявява за потенциални изпълнители за сключване на рамков договор по обществената поръчка.

3. На основание чл.73, ал.2 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата участниците: „ФИЛДЕКОР” ЕООД, „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, „АМО” ЕООД, „ТРАНС КО 04” ЕООД, ЕТ „КАН -2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ”, поради следното:

1.„ФИЛДЕКОР”ЕООД

МОТИВИ:

Офертата е нередовна. Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел IV, т.3, изречение второ – всички страници на офертата да бъдат подписани. В приложената техническа оферта - липсва подпис на стр.1 на Предложение за изпълнение на поръчката, липсва подпис на стр.1 на Концептуалната обосновка; липсват подписи на техническото описание от първа до пета страница.

2. „НАД ДИЗАЙН” ЕООД

МОТИВИ:

Офертата е нередовна. Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел IV, т.3, изречение второ – всички страници на офертата да бъдат подписани. В приложената техническа оферта липсват подписи от стр.1. до 15 страница (номерация на участника). Приложени са технически описания на мебелите, които ще изработва участника за възложителя с технически параметри - с неподписани от първа до седма страница..

3 „АМО” ЕООД

МОТИВИ:

Офертата е нередовна. Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел раздел IV, подраздел „Документи за участие”, т.3 на документацията. В плик № 3 „Предлагана цена” участникът не е приложил ценовото си предложение и на електронен носител, каквото е изискването на възложителя.

4.„ТРАНС КО 04” ЕООД

МОТИВИ

След запознаване с писмената обосновка за предложените от него цени и анализиране обстоятелствата по чл.70, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, оригинално решение, предложеното техническо решение и с оглед констатацията, за липса в обосновката за наличие на изключително благоприятни условия за участника, считам, че същите имат изцяло декларативен характер и не ги приемам за обективни. С изложените от участника обстоятелства не се доказва нито едно обективно обстоятелство от посочените в

чл.70, ал.2 от ЗОП, което да е позволило на този участник да формира по - благоприятно ценово предложение в сравнение с тези на останалите участници.

5.ЕТ" КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ.

МОТИВИ:

След запознаване с писмената обосновка, не може да са направи извод, че предложените ниски цени от участника, са следствие на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, тъй като такова решение не се посочва. В обосновката няма предложено и техническо решение, което да води до значително намаление на цените. В предложението за изпълнение на поръчката, също не е посочено техническо решение, което значително да се различава от предложенията на останалите участници, водещо до предложените с над 20% по-благоприятни цени от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Като изключително благоприятно условие свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, участникът е посочил проценти на разходи за единица продукция, вкл. кумулирана печалба, за настоящата поръчка.. Предвид горното считам, че заявените от участника обстоятелства в обосновката за намаление на разходите за персонал, материали и транспорт, не са достатъчни за да може фирмата на участника да кумулира ниска норма на печалба, респективно не приемам наличието им за изключително благоприятно условие само за конкретния участник.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му, като в същия ден да се публикува в Профила на възложителя, заедно с протокола на комисията.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл.120, ал.5 от ЗОП.

Изпълнителен директор:

(Васил Тодоров)

