



Студентски столове и общезития ЕАД

София 1700, Студентски град, бл. 5 тел. 868-13-14, факс 868-12-42

Р Е Ш Е Н И Е

№ 100 / 06 .11.2015 г.

За класиране на участниците и избор на изпълнители по откритата обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клоновете на дружеството в градовете: София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Габрово, Русе, Сливен, Ямбол”.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразените в Протокол № 1 от 10.09.2015 г., Протокол № 2 от 06.10.2015 г, резултати от работата на комисията, назначена със заповед № 82/10.09.2015 г.на изпълнителния директор на „С С О” ЕАД. на процедурата, открита с решение № 11/26.05.2015 г., на изпълнителния директор на дружеството, публикувана в регистъра на обществените поръчки към Агенция за обществени поръчки под № 01287 – 2015 – 0002,

О Б Я В Я В А М

1. На основание чл.73, ал.1 от ЗОП, обявявам класирането на участниците в откритата обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клоновете на дружеството в градовете: София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Габрово, Русе, Сливен, Ямбол по осем обособени позиции”:

По първа позиция:

На първо място – ДЗЗД”С-2015” – 9.54 точки

На второ място - „ВАКЛИНОВ”ЕООД – 6.63 точки

На трето място – „ИЙТ УЕЛ”АД – 6.62 точки

На четвърто място – „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН”ЕООД – 6.61 точки

На пето място - ТД”МОМЧЕВИ И СИЕ” – 6.59 точки

На шесто място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД – 3.64 точки.

По втора позиция:

На първо място – ДЗЗД”С-2015” – 9.54 точки

На второ място – „ИЙТ УЕЛ”АД ” – 6.65 точки

На трето място - „ВАКЛИНОВ”ЕООД – 6.61 точки

На четвърто място – „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН”ЕООД – 6.55 точки

На пето място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД – 3.65 точки.

По трета позиция:

На първо място – „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН”ЕООД – 9.62 точки

На второ място – „ИЙТ УЕЛ”АД ” – 6.69 точки

На трето място – ДЗЗД”С-2015” – 6.61 точки

На четвърто място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД – 3.63 точки

По четвърта позиция:

На първо място – ДЗЗД”С-2015” – 9.54 точки

На второ място – „ИЙТ УЕЛ”АД ” – 6.65 точки

На трето място – „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН”ЕООД – 6.54 точки

По пета позиция:

На първо място – ДЗЗД”С-2015” – 6.70 точки

По шеста позиция:

На първо място – „МИРА ФУУД”ЕООД – 9.66 точки.

На второ място - „ИЙТ УЕЛ”АД ” – 6.65 точки

На трето място – „ОРИМЕКС” – 3.70 точки.

По седма позиция:

На първо място – ДЗЗД”С-2015” – 9.61 точки

На второ място - „ИЙТ УЕЛ”АД ” – 6.70 точки

На трето място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД – 3.61 точки

По осма позиция:

На първо място – „МИРА ФУУД”ЕООД – 9.51 точки.

На второ място - „ИЙТ УЕЛ”АД ” – 6.62 точки

На трето място – „ОРИМЕКС” – 3.67 точки.

2. На основание чл.73, ал.1 от ЗОП, определям за изпълнители за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клоновете на дружеството в градовете: София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Габрово, Русе, Сливен, Ямбол по осем обособени позиции”, класираните на първо място участници за всяка обособена позиция, както следва:

По първа позиция - ДЗЗД”С-2015”;

По втора позиция - ДЗЗД”С-2015”;

По трета позиция - „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН”ЕООД;

По четвърта позиция - ДЗЗД”С-2015”;

По пета позиция - ДЗЗД”С-2015”;

По шеста позиция - „МИРА ФУУД”ЕООД;

По седма позиция - ДЗЗД”С-2015”;

По осма позиция - „МИРА ФУУД”ЕООД.

МОТИВИ:

В откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клоновете на дружеството в градовете: София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Габрово, Русе, Сливен, Ямбол по осем обособени позиции”, са подадени тринадесет оферти. Класираните

участници са доказали съответствие с поставените от възложителя изисквания за участие в същата. След разглеждане и оценяване на офертите, съобразно критерия „икономически най-изгодна оферта“, участниците класирани на първо място са получили най-много брой точки при определяне на комплексната оценка, видно от приложените протоколи от работата на комисията. Съгласно т.23 на раздел IX „Провеждане на процедурата“, възложителят сключва договор за обществена поръчка с участниците класирани на първо място и определени за изпълнители.

Предвид гореизложеното, Възложителят обявява класираните на първо място за изпълнители за възлагане на обществената поръчка по посочените позиции.

3. На основание чл.73, ал.2 от ЗОП, отстранявам от процедурата участниците:

„МОМЧЕВИ И СИЕ“ООД за участие за обособена позиция позиция № 2.

„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД за участие по позиции № 5 и № 7.

„КИЛТЕКС“ЕООД за участие в процедурата по обособени позиции № 6 и № 8.

„СААРБРУЦКЕН“ ЕООД за участие в процедурата по обособена позиция № 1.

„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ“ЕООД за участие по обособена позиция № 2,

ДЗЗД „С-2015“ за участие в процедурата за позиция № 6 и позиция № 8.

„СТЕЛИТ 1“ЕООД за участие за обособени позиции №1, № 2, № 3, № 4, № 5 и

№7.

„БРАДЪРС КОМЕРС“ООД за участие за обособени позиции № 1, №2 и № 4.

„ВАКЛИНОВ“ЕООД за участие в процедурата за обособена позиция № 4.

„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД за участие в процедурата за позиция № 4,

поради следното:

1. „МОМЧЕВИ И СИЕ“ООД за участие в процедурата по обособена позиция

№ 2.

МОТИВИ: Офертата е нередовна. Участникът не е приложил Плик № 1 „Документи за подбор“ в офертата си за участие в процедурата за обособена позиция № 2 ”Мляко и млечни продукти”, като е нарушил изискването на чл.57, ал3, изр.2 от ЗОП, както и т.8 на раздел V от документацията на възложителя. В офертата е приложен само един Плик № 1, съдържащ Списък на документите в който е записано, че участникът участва по две обособени позиции. Приложена е една обща Оферта за избор на изпълнител по двете обособени позиции - обособена позиция - № 1

”Месо, месни продукти и риба” и обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти”. Комисията счита, че участникът е следвало да приложи още един Плик № 1 за участие за обособена позиция № 2, който да съдържа образец на оферта за позиция № 2 и списък на документите, с отбелязване, че същите се намират в Плик № 1 за участие в процедурата за обособена позиция № 1. Поради посоченото нарушение, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2 участника **„МОМЧЕВИ И СИЕ” ООД**.

2. „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН” ЕООД за участие по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 7.

МОТИВИ:

Офертата е нередовна. Участникът не е представил доказателства за внесени парични или банкови гаранции към датата на подаване на офертата - с краен срок 09.09.2015 г. При извършената проверка, се установи, че по сметката на възложителя не са постъпвали парични суми като гаранция за участие от участника. Не е спазено изискването на чл.56, ал.1, т.3 на ЗОП: *„Всяка оферта трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума”*. Приложените допълнително две платежни нареждания за суми като гаранция за двете позиции са внесени на 02.10.2015г., след получаване от участника на Протокол №1. Участникът не се е съобразил с изискването на Възложителя, документите да са приложени в Плик №1 и сумите да са внесени най-късно до датата на подаване на офертата.. За допуснатото нарушение, отстранявам от участие в процедурата за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 7, на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, във връзка с чл.56, ал.1,т.3 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП. поради непълна оферта и неотговаряща на условията в документацията – участника **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН” ЕООД**.

3. „КИЛТЕКС” ЕООД за участие в процедурата по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 8.

МОТИВИ:

С протокол № 1/10.09.2015 г. комисията е изисквала участникът да представи допълнително нови доказателства: Образец на оферта №1, съгласно изискването на възложителя, заложено в раздел V, т.3, изречение „второ”; доказателства, че

подписаните Деян Ботев Макавеев и Деян Добрев Ганев са едно и също лице. Да посочи коя от двете декларации с посочените обстоятелства приложение № 15 или приложение № 16 се отнася за участника. Да представи доказателства, че към датата на подаване на офертата, участникът е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз).

В определения срок в деловодството на „Студентски столове и общежития“ ЕАД, не са постъпвали допълнителни документи от този участник, поради което считам, че представените документи в Плик № 1 от офертата на участника не съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на гореизложеното и на основание р. III, 1.4) от обявлението, поради непълна оферта и неотговаряща на условията в документацията, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 8, участника „КИЛТЕКС“ ЕООД.

4. „СААРБРУЦКЕН“ ЕООД за участие по обособена позиция № 1.

МОТИВИ:

С протокол № 1/10.09.2015 г. комисията е изисквала от участника да представи допълнително нови доказателства: Да представи образец на оферта (приложение № 1). Да завери и представи приложените копия: Отчет за приходи и разходи за 2014 г. – от първа до трета страница; Счетоводен баланс за 2014 г. – от първа до трета страница; Счетоводен баланс за 2012 г. – от първа до трета страница; Отчет за приходи и разходи за 2012 г. от първа до трета страница. Да представи доказателства към Списък на доставките еднакви (сходни) с предмета на поръчката, съгласно изискванията на възложителя, посочени в образеца, приложение № 8, т. 1 от указанията. Да представи Приложение № 9 „Справка – декларация за средно-годишния брой на работниците, служителите, ръководния персонал за всяка от годините 2012, 2013 и 2014 г. по отделно. Да представи доказателства за покриване изискването на възложителя за притежаване и прилагане и поддържане на система за безопасност на храните. Да приложи декларация Образец № 10 съгласно изискванията на възложителя в р. V, т. 1, изречение второ. Да посочи информацията съдържаща се в образеца.

В определения срок в деловодството на „Студентски столове и общежития”ЕАД, не са постъпвали допълнителни документи от този участник, поради което считам, че представените документи в Плик № 1 от офертата на участника не съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя Въз основа на гореизложеното и на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, поради непълна оферта и неотговаряща на условията в документацията, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция №1 участника „СААРБРУЦКЕН”ЕООД.

5. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ”ЕООД за участие в процедурата за обособена позиция № 2.

МОТИВИ:

С протокол № 1/10.09.2015 г. е изискано от участника да представи допълнително нови доказателства: Декларация - приложение № 12 от тримата управители – Елена Стоянова Тошева, Матиас Петер Вехтер и Вероника Иванова Пунчева.

В определения срок в деловодството на „Студентски столове и общежития”ЕАД, не са постъпвали допълнителни документи от този участник, поради което считам, че представените документи в Плик № 1 от офертата на участника не съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на гореизложеното и на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, поради непълна оферта и неотговаряща на условията в документацията, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2 участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ”ЕООД.

6. ДЗЗД „ С-2015” за участие в процедурата по позиция № 6 и Позиция № 8.

МОТИВИ:

С протокол № 1/10.09.2015 г. е изискано от участника да представи доказателства, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (или в еквивалентен регистър на държава – членк на Европейския съюз), даващи му право да участва за Позиции № 6 и №8. В определения срок в деловодството на „Студентски столове и общежития”ЕАД, не са постъпвали допълнителни документи от този участник, поради което считам, че липсващите документи от офертата на участника не покриват изискването на възложителя, за позиции № 6 и № 8, участникът да е

вписан в регистъра на АХУ. Въз основа на гореизложеното и на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, поради непълна оферта и неотговаряща на условията посочени в документацията, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция №6 и обособена позиция № 8 участника ДЗЗД „С-2015”.

7. **СТЕЛИТ 1**”ЕООД от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 7.

МОТИВИ:

Офертата е нередовна. Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел V, т.3, изречение второ – всички страници с изключение на отпечатаната литература, да се подписват от лицето или лицата, подписващи офертата. В приложената техническа оферта липсват подписи на стр.1,3,4, от 6-та до 35-та стр. Поради нередовност на офертата, неотговаряща на предварително обявените условия, на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 7 участника **СТЕЛИТ 1**”ЕООД”.

8. **”БРАДЪРС КОМЕРС”**ООД за участие по обособена позиция № 1, № 2 и № 4

МОТИВИ:

Офертата е нередовна. Участникът е нарушил изискването заложено в раздел V, т.3, изречение второ – всички страници с изключение на отпечатаната литература, се подписват от лицето или лицата, подписващи офертата. В приложената техническа оферта липсват подписи на стр.1. В приложеното предложение за организация за изпълнение на поръчката липсват подписи от стр.1 до 19-та, както и стр.1 на чек-прием лист. Поради нередовност на офертата, неотговаряща на предварително обявените условия, на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по обособени позиции. № 1, № 2и № 4 участника „**БРАДЪРС КОМЕРС**”ООД.

9. **„ВАКЛИНОВ”**ЕООД за участие в процедурата по обособена позиция № 4

МОТИВИ:

По време на оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по четвърта обособена позиция, е установено, че в ценовото предложение на участника „**ВАКЛИНОВ**”ЕООД, липсва артикул № 63 (соленки дребни) и

предложена цена за този артикул. Поради липса на информация за този артикул не може да се приложи методиката за оценяване по показател К1, който е неразделна част от показателите за определяне на комплексната оценка.

Участникът е нарушил изискването заложен в ЧАСТ V, т 2 от документацията, предложението на участниците да включват всички артикули по съответната обособена позиция, за която се отнася офертата. Не е изпълнено изискването, участникът да участва за всички артикули от съответната обособена позиция.. Поради нередовност на офертата, неотговаряща на предварително обявените условия, на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция. № 4, участника "ВАКЛИНОВ" ЕООД.

10. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за участие по обособена позиция № 4.

МОТИВИ

По време на оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници за участие по обособена позиция № 4, е установено, че за артикул № 63 (соленки дребни), участникът е предложил цена 1.60 лева за един брой соленки, вместо 1.22 лева - най-високата цена, която може да предложи за този артикул. Участникът е нарушил изискването на възложителя заложен в ЧАСТ V, т 5 от документацията според което – участниците не могат да предлагат цена по висока от -10% (минус десет процента) от цената в бюлетина на САПИ. Неспазването на това изискване води до отстраняване на участника. Видно от приложения от участника в плик № 3 бюлетин на САПИ изх. № 1979/ 07.09.2015 г, за артикул № 63 (соленки дребни), посочената осреднена цена на едро с ДДС за страната на хранителни продукти, валидни към 09.09.2015 г. е 1.36 лева. Съгласно изискването на възложителя, заложен в р.ІІІ.1.4) на обявлението - от участие в процедурата се отстранява участник, който е предложил цена по-висока от -10% (минус десет процента) от цената обявена в бюлетина на САПИ към крайната дата от срока за получаване на оферти. Участникът е предложил цена 1.60 лева, вместо най-високата цена, съгласно изискванията в документацията – не повече от 1.22 лева Поради нередовност на офертата, неотговаряща на предварително обявените условия, на основание р.ІІІ,1.4) от обявлението, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП, отстранявам

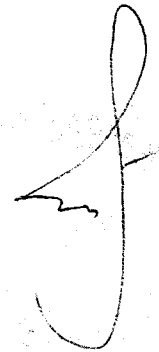
от участие в процедурата по обособена позиция. № 4, участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му, като в същия ден да се публикува в Профила на възложителя, заедно с протокола на комисията.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл.120, ал.5 от ЗОП.

Изпълнителен директор:

(Васил Тодоров)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Vasile Todorov', written over a faint circular stamp or watermark.