



ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на Комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране в процедура чрез публично състезание по ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на услуги по абонаментна и текуща поддръжка на асансьорни уредби, находящи се в клоновете на „Студентски столове и общезития“ ЕАД, за период от три години, по десет обособени позиции“

Днес, 09.08.2018г. в 10.00 часа, в административната сграда на „С С О“ЕАД, гр. София, Студентски град, бл.5, ет.2, заседателна зала - стая № 216, комисия в състав:

Председател:

Пенка Павлова Савова – юрист, гл.юрисконсулт в С С О ЕАД;

Членове:

Илияна Василева Бешкова – икономист, Р-л Финансов отдел в ССО ЕАД;

Снежинка Атанасова Табакова – техник по строителство в ССО ЕАД.

определена със Заповед № 60 от 09.08.2018 г. на изпълнителния директор на „С С О“ ЕАД, разгледа офертите подадени във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на услуги по абонаментна и текуща поддръжка на асансьорни уредби, находящи се в клоновете на „Студентски столове и общезития“ ЕАД, за период от три години по десет обособени позиции“ .

В посочения В Обявлението за поръчка час за отваряне на подадените оферти, Председателят на комисията получи от служител на деловодството срещу подпис Протокол за подадените оферти, записани във входящия регистър за обществени поръчки на Възложителя съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП. Комисията констатира, че до посочения срок за подаване на оферти (08.08.2018 г.) са постъпили общо 8 броя опаковки за участие по обособени позиции - № 1, № 5, № 7, № 8, № 9 и № 10. **За обособени позиции: №2 (клон в гр. Велико Търново), № 3 (клон в гр. Габрово), № 4 (клон в гр.Пловдив) и № 6 (клон в град Сливен) - няма постъпили оферти.**

В определения в документацията на Възложителя ден и час за отваряне на офертите 09.08.2018 г., 10.00 часа, не се явиха представители на участниците. Не се явиха и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации за липса на материален и частен интерес и свързаност с участниците, по смисъла на чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

I ПУБЛИЧНО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ОБЯВЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите ПО реда на постъпването им съобразно входящия номер, поставен върху опаковката и отразен ВЪВ входящия регистър за обществените поръчки на „Студентски столове и общежития" ЕАД. Офертите са поставени в запечатани, непрозрачни и надписани опаковки с видимо ненарушена цялост.

Комисията установи, че офертите на участниците са подадени в обявения краен срок за приемане на оферти.

Оферти са подадени от следните участници:

1. „Асансьори “ООД, гр. Русе, ЕИК 117566192, подадена с вх.№ 144 на 03.08. 2018 г. в 14:00 ч.
2. СД„Вертикал -111-Добрев и сие“, гр. Ямбол, ЕИК 128008769, подадена с вх.№ 154 на 08.08. 2018 г. в 09:55 ч.
3. „Вертикал 1“ЕООД “ЕООД, гр. Хасково, ЕИК 126667607, подадена с вх.№ 155 на 08 .08. 2018 г. в 09.56 ч.
4. „Вертикал 1“ЕООД “ЕООД, гр. Хасково, ЕИК 126667607, подадена с вх.№ 156 на 08 .08. 2018 г. в 09.57 ч.
5. „Ремонт Лифт - М “ЕООД, гр. София, ЕИК 204374339, подадена с вх.№ 157 на 08.08. 2018 г. в 13.30 ч.
6. „Ремонт Лифт - М “ЕООД, гр. София, ЕИК 204374339, подадена с вх.№ 158 на 08.08. 2018 г. в 13.32 ч.
7. „ЛИФТКОМ СЕРВИЗ “ЕООД, гр. София, ЕИК 211189890, подадена с вх.№ 159 на 08.08. 2018 г. в 15.17 ч.
8. „ЛИФТКОМ СЕРВИЗ “ЕООД, гр. София, ЕИК 211189890, подадена с вх.№ 160 на 08.08. 2018 г. в 15.18 ч.

Председателят на комисията започна обявяване на съдържанието на всяка опаковка.

1. „АСАНСЬОРИ“ООД – гр.Русе, с подадена оферта за позиция № 5 – клон гр.Русе.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и

плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 08.08.2018 г. в 13.45 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

2. СД„Вертикал – 111-Добрев и сие“ – гр.Ямбол, с подадена оферта за позиция № 8 – клон гр.Ямбол.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 07.08.2018 г. в 16.04 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.Към офертата е приложен диск с ЕЕДОП.

3. „Вертикал 1“ЕООД – гр.Хасково, с подадена оферта за позиция № 9 – клон гр.Хасково.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 08.08.2018 г. в 13.55 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

4. „Вертикал 1“ЕООД – гр.Хасково, с подадена оферта за позиция № 7 – клон гр.Ст.Загора.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 08.08.г. в 13.55 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

5.„Ремонт Лифт - М“ЕООД – гр.Стара Загора, с подадена оферта за позиция № 7 – клон Ст.Загора.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 08.08.2018 г. в 09:54 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

6. „Ремонт Лифт - М“ЕООД – гр.Стара Загора, с подадена оферта за позиция № 9 – клон гр.Хасково.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 08.08.2018 г.г. в 9.56 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

7. „ЛИФТКОМ СЕРВИЗ“ЕООД – гр.София, с подадена оферта за позиция №1- София.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ втори непрозрачен плик съдържащ документи.за подбор и трети запечатан плик, съдържащ диск с ЕЕДОП. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.На 08.08.2018 г. г. в 14.42 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

8. „ЛИФТКОМ СЕРВИЗ“ЕООД – гр.София, с подадена оферта за позиция №10 - Шумен.

Опаковката съдържа един отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ втори непрозрачен плик съдържащ документи за подбор и трети запечатан плик, съдържащ диск с ЕЕДОП. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На 08.08.2018 г. г. в 14.42 ч., на електронната поща на възложителя е получен ЕЕДОП.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРОВЕРКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА НАЛИЧИЕТО НА ИЗИСКУЕМИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ДОКУМЕНТИ ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа в закрито заседание като пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

I. Офертата на участника „АСАНСЬОРИ“ООД, участващ за позиция № 5 – клон Русе, съдържа изискуемите документи и допълнително са приложени:

- Извлечение за банковата сметка за м.юни., издадено от ОББ на 29.06.2018 г.
- Декларация за притежаван сервиз в гр.Русе с приложен договор за наем от 01.01.2005 г.
- Удостоверение от Агенция по вписванията за вписани обстоятелства, издадено на 17.07.2018 г.
- Удостоверение за вписване в Търговския регистър изд. на 17.07.2018 г.
- Удостоверение от Окръжен съд – Русе, че не е в несъстоятелност, издадено на 18.07.2018 г.
- Удостоверение от НАП за липса на задължения, издадено на 17.07.2018 г.
- Протокол за извършена проверка от ДАМТН, издаден на 21.02.2018 г.
- Удостоверение от ДАМТН № P005 от 07.12.2006 г. за вписване в регистър.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

1.В представения ЕЕДОП, в част II , раздел „Б“, „Информация за представители на икономическия оператор“ не са вписани данни за представляващите и **ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл.141, ал.1 и ал.2 от ТЗ**. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицата, които управляват „Асансьори“ООД, заедно и поотделно, са съответно: Венцислав Димитров Борисов, Павлин Стефанов Павлов, Ергюн Ремзи Алиш, Ремзи Мехмед Ибрям, Борислав Иванов Иванов, Драгомир Радев Маринов и Никола Стефанов Митев.Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 се отнасят за лицата, които представляват участника.Декларирането в ЕЕДОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис, а не от друго лице.

2.В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“,

формално е посочен отговор „НЕ“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Участникът декларира вярното, от следните две обстоятелства:

- Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл.4 т.(посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

3.В представения ЕЕДОП, част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“. В т.5 не е посочен верния отговор с отбелязване на „ДА“ или „НЕ“ на въпроса: „Икономическият оператор ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет и, когато е необходимо, на средствата за проучване и изследване, с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството?“

4. В представения ЕЕДОП, част IV раздел „Г“ „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. При отговор „Не“ следва да има обяснение и да се посочат други доказателства относно гарантиране на качеството на услугите.

II. Офертата на участника СД „Вертикал -111-Добрев и сие“, учасващ за позиция № 8, клон Ямбол, съдържа изискуемите документи. ЕЕДОП е представен на книжен носител, изпратен е на електронната поща на възложителя и е приложен диск с ЕЕДОП. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка на асансьорни уредби под № БС011 на 17.07.2006 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

1.В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „А“, „Информация за икономическия оператор“, участникът не е посочил вярното обстоятелство. За вида на предприятието, формално е посочен отговор „ДА“, но не е посочено за кое предприятие се отнася. В т.7 под отговора е посочено определението за вида предприятие и участникът следваше да запише вярното обстоятелство.

2.В Представения ЕЕДОП в част III, раздел „В“, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът не е посочил вярното обстоятелство.

Участникът следваше да посочи:

- „Да“ или „Не“ на въпроса: „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“

- „Да“ или „Не“ на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?

3.В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, формално е посочен отговор „Не“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася.Участникът декларира вярното, от следните две обстоятелства:

- Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл.4 т.(посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

4. В представения ЕЕДОП, част IV раздел „В“, „Технически и професионални способности“. В т.5 не е посочен верния отговор с отбелязване на „ДА“ или „НЕ“ на въпроса:“Икономическият оператор ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет и, когато е необходимо, на средствата за проучване и изследване, с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството?“

5. В представения ЕЕДОП, част IV раздел „Г“ „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е отговорил с „Не“на въпроса: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. В следваща графа след отговор „Не“, участникът следваше да обясни защо и да посочи какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени.

6. В приложената Декларация образец №3, в т.1 и т.2 участникът не е посочил вярното обстоятелство. Следвало е да зачертае един от отговорите – „не съм осъден...“ или „реабилитиран съм“.

III. Офертата на участника „Вертикал 1“ЕООД “ЕООД, участващ за позиция № 7 съдържа изискуемите документи. ЕЕДОП е представен на книжен носител и е изпратен на електронната поща на възложителя. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка под № Х005 на 04.11.2008 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия.

1.В представения ЕЕДОП, в част II , раздел „А“, „Информация за икономическия оператор“, участникът не е посочил вярното обстоятелство.За вида на предприятието, формално е отбелязан отговор „ДА“, но

не е посочено за кое предприятие се отнася. В т.7 под отговора е посочено определението за вида предприятие и участникът следваше да запише вярното обстоятелство.

2.В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Участникът декларира вярното, от следните две обстоятелства:

- Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл.4 т....(посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

3. Изпратеният ЕЕДОП на електронната поща на възложителя не е подписан от представителя на участника.

IV. Офертата на участника „Вертикал 1“ ЕООД „ЕООД, участващ за позиция №9, съдържа изискуемите документи.ЕЕДОП е представен на книжен носител и е изпратен на електронната поща на възложителя. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка под № Х005 на 04.11.2008 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

1.В представения ЕЕДОП, в част II , раздел „А“, „Информация за икономическия оператор“, участникът не е посочил вярното обстоятелство.За вида на предприятието, формално е отбелязан отговор „ДА“, но не е посочено за кое предприятие се отнася . В т.7 под отговора е посочено определението за вида предприятие и участникът следваше да запише вярното обстоятелство.

2. В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася.Участникът декларира вярното, от следните две обстоятелства:

- Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл.4 т....(посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

3. Приложеният ЕЕДОП не е подписан от представителя на участника.

V. Офертата на участника „Ремонт Лифт - М“ЕООД, участващ за позиция № 7, съдържа изискуемите документи.ЕЕДОП е представен на книжен носител и е изпратен на електронната поща на възложителя. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка под № С859 на 05.01.2018 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

1.Към приложения Списък с изпълнени услуги, Образец №13, не са приложени описаните на стр.2 пет броя удостоверения.

2.В представения ЕЕДОП, в част II , раздел „А“, „Информация за икономическия оператор“, участникът не е посочил вярното обстоятелство. За вида на предприятието, формално е отбелязан отговор „ДА“, но не е посочено за кое предприятие се отнася . В т.7 под отговора е посочено определението за вида предприятие и участникът следваше да запише вярното.

3.В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася.Участникът декларира вярното, от следните две обстоятелства:

- Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл.4 т.....(посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

4. Изпратеният ЕЕДОП на електронната поща на възложителя не е подписан от представителя на участника.

VI. Офертата на участника „Ремонт Лифт - М“ЕООД – участващ за позиция №9, съдържа изискуемите документи. ЕЕДОП е представен на книжен носител и е изпратен на електронната поща на възложителя. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка под № С859 на 05.01.2018 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

1.Към приложения Списък с изпълнени услуги предмет сходен с предмета на поръчката (Образец №13), не са приложени описаните на стр.2 пет броя удостоверения.

2. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „А“, „Информация за икономическия оператор“, участникът не е посочил вярното обстоятелство. За вида на предприятието, формално е отбелязан отговор „ДА“, но не е посочено за кое предприятие се отнася. В т.7 под отговора е посочено определението за вида предприятие и участникът следваше да запише вярното.

3. В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Участникът декларира вярното, от следните две обстоятелства:

- Дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл.4 т. (посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

4 Изпратеният ЕЕДОП на електронната поща на възложителя не е подписан от представителя на участника.

VII. Офертата на участника „ЛИФТКОМ СЕРВИЗ“ ЕООД, учасващ за позиция №1, съдържа изискуемите документи. ЕЕДОП е представен на диск и е изпратен на електронната поща на възложителя. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка под № С789 на 17.06.2015 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „А“, „Информация за икономическия оператор“, за вид на предприятието, участникът е посочил отговор „НЕ“. Към отговора липсва обяснение за това обстоятелство. В случай, че е допусната техническа грешка, участникът следва да извърши корекция в нов ЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „Б“, „Информация за представители на икономическия оператор“ не са вписани данни за лицата по чл.40, ал.1 ППЗОП и **ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл.141, ал.1 и ал.2 от ТЗ**. При направена справка в Търговския регистър комисията установи, че лицата, които управляват „Лифтком Сервиз“ ЕООД, заедно и поотделно са Милена Евлогиева Шопова и Бисер Пенчев Колев. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 се отнасят за лицата, които представляват участника. Декларирането в ЕЕДОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

3. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „В“, „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът не е посочил вярното за него обстоятелство, на въпроса: „Икономическият

оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

4. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „Г“, „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът не е отговорил, възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

5. В представения ЕЕДОП, в част III, раздел „В“, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса – сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

6. В представения ЕЕДОП, в част III, раздел „В“, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса – случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител, да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции, във връзка с такава поръчка в миналото.

7. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел „В“, „Технически и професионални способности“, т.5, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса – Икономическият оператор ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството.

8. Към Образец №13 (същите са посочени и в част IV, раздел „В“), участникът е посочил публични регистри, където са публикувани доказателства за изпълнените услуги, с предмет сходен с предмета на поръчката. Комисията отвори посочените адреси, с изключение на един, на който би следвало да бъде публикувано доказателството за подписан договор с ТП „Социално осигуряване“ гр.Варна, с период на изпълнение 08.05.2013 г. – 08.05.2016 г. Комисията извърши справка и в регистъра за възложители в АОП, но не намери подписан договор между „Лифтком Сервиз“ЕООД и ТП „Социално осигуряване“ - Варна за изпълнение на услугата 2013 г. – 2016 г. Комисията дава възможност на участника да го представи на хартиен носител или друг документ, доказващ извършването на абонаментното обслужване на асансьорни уредби за периода 2013-2016 г.

VIII. Офертата на участника „ЛИФТКОМ СЕРВИЗ“ЕООД – гр.София, учасваща за позиция №10, съдържа изискуемите документи. ЕЕДОП е представен на диск и е изпратен на електронната поща на възложителя. Участникът е регистриран в ДАМТН за извършване ремонт и поддръжка под № С789 на 17.06.2015 г.

При проверка на представените документи, комисията установи, че са налице следните несъответствия:

2. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „Б“, „Информация за представители на икономическия оператор“ не са вписани данни за лицата по чл.40, ал.1 ППЗОП и **ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл.141, ал.1 и ал.2 от ТЗ.** При направена справка в Търговския регистър комисията установи, че лицата, които управляват „Лифтком Сервиз“ЕООД заедно и поотделно са Милена Евлогиева Шопова и Бисер Пенчев Колев. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 се отнасят за лицата,

които представляват участника. Декларирането в ЕЕДОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

3. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „В“, „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът не е посочил вярното за него обстоятелство, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

4. В представения ЕЕДОП, в част II, раздел „Г“, „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът не е отговорил, възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

5. В представения ЕЕДОП, в част III, раздел „В“, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса – сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

6. В представения ЕЕДОП, в част III, раздел „В“, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса – случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител, да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции, във връзка с такава поръчка в миналото.

7. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел „В“, „Технически и професионални способности“, т.5, участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ на въпроса – Икономическият оператор ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството.

8. Към Образец №13 (същите са посочени и в част IV, раздел „В“), участникът е посочил публични регистри, където са публикувани доказателства за изпълнените услуги, с предмет сходен с предмета на поръчката. Комисията отвори посочените адреси, с изключение на един, на който би следвало да бъде публикувано доказателството за подписан договор с ТП „Социално осигуряване“ гр.Варна, с период на изпълнение 08.05.2013 г. – 08.05.2016 г. Комисията извърши справка и в регистъра за възложители в АОП, но не намери подписан договор между „Лифтком Сервиз“ЕООД и ТП „Социално осигуряване“- Варна за изпълнение на услугата 2013 г. – 2016 г. Комисията дава възможност на участника да го представи на хартиен носител или друг документ, доказващ извършването на абонаментното обслужване на асансьорни уредби за периода 2013 - 2016 г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които са установени несъответствия, може да представят на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъдат отстранени посочените в този протокол пропуски., както и да представят документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Новите ЕЕДОП, да се изпратят на електронния адрес на възложителя: office@ssoead.com, **преди изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.**

Останалите документи да се изпратят на хартиен носител, с придружително писмо на адреса на Възложителя:

Гр.София, Студентски град, бл.5, ет.2, стая № 208.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи.

Заседанието на Комисията приключи на 17.08.2018 г. в 16:00 ч

Комисия: 1

2.

3.

Подписите в този документ са заличени, съгласно чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във вр. с чл.42, ал.5 от ЗОП.